

## Развитие образовательных программ — приоритетная задача для науки

Шеф-редактор Российского кардиологического журнала, кандидат медицинских наук Юлия Валентиновна Родионова рассказала о современной научной культуре и о том, почему необходимы программы обучения авторов, рецензентов и редакторов научных статей.

Развитие российской науки приобретает особую важность в условиях общемирового экономического кризиса и изменения взаимоотношений между странами из-за пандемии COVID-19. На первый план выходят такие задачи, как повышение глобальной конкурентоспособности, совершенствование научно-исследовательской деятельности и системы образования и, конечно, внедрение и освоение новых технологий, которые предлагает сеть Интернет.

В наши дни перед медицинскими работниками, которые заняты не только практической, но и научной деятельностью, стоит ряд новых проблем. Среди них — нехватка знаний о компьютерных и сетевых технологиях, о современных способах изложения научного материала и научной культуре.

В России превалирует традиционная вертикальная модель устной передачи знаний (от начальника — подчиненному, от старшего коллеги — молодому), если такая работа вообще проводится руководителями в учебных заведениях и научно-исследовательских орга-

низациях. Однако современность требует постоянного повышения квалификации и актуализации полученных знаний, и для этого существуют различные курсы и лекции. И все же специалисты подчас не стремятся повышать свою квалификацию, задаваясь вопросом «зачем мне это нужно, если для рутинной работы знаний и так хватает?»

Современная наука стремится к постоянному расширению и обновлению знаний: если раньше научная публикация делалась на основе данных, полученных на маленькой группе больных, то сейчас в приоритете метаанализ и большие обзоры, собирающие массивы данных из разных источников по достаточно узкой теме. Также поменялось отношение к качеству научной деятельности: единичная статья и участие соавтором в такой статье потеряли значимость как показатель, а для повышения видимости исследования теперь нужно активно продвигать себя в социальных сетях, участвовать в дискуссиях, заниматься рецензированием и постоянно быть в курсе современных исследований и новых методов. В этом аспекте мы пока сильно проигрываем в плане подготовки научных публикаций.

### Подготовка научных публикаций

Стандарты подготовки научных публикаций постоянно совершенствуются, и важно следить за тем, что именно сейчас представляют ведущие отечественные и зарубежные журналы. Выходящие в свет новые номера размещаются на открытых площадках в сети Интернет, поэтому несложно найти статью кого-то из коллег по интересующей теме и посмотреть, как она оформлена.

Из обязательных новых разделов научной статьи следует присмотреться к таким, как: «Отношения и деятельность» (бывший «Конфликт интересов»), «Этические принципы» и «Ограничения исследования».

Конфликт интересов — любая деятельность авторов, способная повлиять на восприятие публикации читателем, и этот вопрос нужно всегда иметь в виду, когда авторы заполняют сопроводительные документы к статье. Для того чтобы грамотно оценить степень собственной «деятельности», автору необходимо владеть оперативной информацией, которая имеется в окружающем его научном пространстве.

Этические принципы — основа каждого исследования, которая закладывается на уровне идеи. Их совершенно необходимо учитывать и указывать в окончательной версии текста. Отсутствие такой информации делает исследование незаконным и полностью его обесценивает.

Ограничения исследования имеются всегда. С их помощью автор показывает читателю (другому специалисту), насколько он владеет текущей информацией и может правильно поставить вопрос для своего исследования. Отсутствие такого раздела свидетельствует о некорректности изложения полученных данных и, соответственно, может посеять сомнение в достоверности результатов.

Изменилось и отношение к обзорным статьям. В мировом информационном пространстве ценность обзора литературы теперь зависит от узости и актуальности поставленной проблемы и от того, насколько тщательно автор работает с современной литературой. Нельзя писать обзор только потому, что «захотелось», компоновать цитаты из разных источников, превращать обзор в лекцию или главу из монографии.

### Язык статьи

Выбор языка, на котором будет написана статья, — очень важная задача. Повышенный спрос на англоязычные публикации в «хороших» журналах породил неэтичные методы размещения статей — например, приписное авторство, когда статья пишется носителями языка, а имена других авторов вставляются в нее «по знакомству» или за определенную плату. В других случаях профессионально переводится русскоязычная статья (часто уже опубликованная), а под нее подбирается разношерстный авторский коллектив из тех, кто готов заплатить и ищет легкие пути обзавестись зарубежной публикацией. В издательской среде такое явление называют «карусель»: очередность авторов перемешивается, сами они друг с другом не знакомы,

но одним и тем же авторским «коллективом» публикуется несколько статей. В последние годы появилось множество таких публикаций, но и у нас, и за рубежом их начали отслеживать и отзываться.

Помимо различных курсов академического письма, на российский рынок пришло несколько компаний, легально предлагающих коммерческие услуги по работе над языком статьи. Вашу статью могут не только грамотно перевести, отредактировать, отрецензировать, но и опубликовать в приглянувшемся журнале. Также появились компании, предлагающие различные инструменты и программы по отслеживанию грамотности перевода текста на английский язык.

Выбор языка изложения — это еще и выбор аудитории вашей статьи. Например, крупные англоязычные высокоцитируемые журналы работают в основном на американскую аудиторию и подбирают контент, интересующий именно их читателей. Однако не следует упускать из виду, что если резюме статьи переводится на англий-

ский и выкладывается на открытой площадке в сети Интернет, оно также доступно общемировой аудитории. По ключевым словам и идентификатору DOI статья, пусть и написанная на другом языке, легко находится библиотеками. Заинтересованное лицо может перевести текст на любой язык и понять суть изложенного в статье.

## Резюме и название

Лаконичное доходчивое резюме повышает видимость статьи для общемировой научной среды. Именно этот текст видит потенциальный читатель, который может заинтересоваться либо пропустить статью в своем поиске. И здесь на помощь приходят новые инструменты, которые получают все более широкое распространение: видеокартинка, видеопрезентация автора или редактора, краткое резюме (три строки), запись в Твиттере или ретвит.

Несовпадение цели и названия статьи — беда российских авторов, с которой научные журналы пытаются бороться. Цель статьи — это результат, которого автор хочет достичь, а не описание того, что он собирается делать в процессе. «Исследовать», «изучить», «найти», «определить» — это все вводные слова перед постановкой цели. В формулировке цели также должен быть ответ на вопрос «зачем». Если цель работы — «изучение» или «определение» без ответа на вопрос о практическом применении результата, то у читателя возникает подозрение, что исследователи увлеклись самим процессом, но не определили ничего важного.

Важно помнить, что название является производным цели. Некоторые западные специалисты, например, рекомендуют использовать вопрос, подчиненный определенной структуре (PICOS: P — Population, Problem, I — Intervention, Exposure, C — Comparison, Control, O — Outcomes, S — Study designs). Основной вопрос статьи может звучать следующим образом (хоть и немного не

по-русски): «Пожилые больные с хронической сердечной недостаточностью II–IV функционального класса с сопутствующей артериальной гипертензией и стабильной ишемической болезнью сердца, может ли аспирин, по сравнению с плацебо, снижать уровень гликированного гемоглобина, оценка: случай–контроль».

Видеокартинка, вставленная в резюме или вместо резюме в электронную версию, больше подходит для исследования химических формул, но с развитием технологий имеет шанс стать интересным средством привлечения внимания читателей.

Видеопрезентация, распространяемая через сайт журнала, профиль автора или различные группы в социальных сетях, помогает представить статью той части аудитории, для которой визуальный ряд привычнее безликого текста.

В дополнение к основному резюме можно составить краткое резюме в три строки, содержащее информацию о цели, методе и результатах работы. Это еще один способ представить свою статью с целью повысить ее видимость в общемировом научном пространстве. Не у всех журналов есть технические возможности размещать на своих сайтах такие резюме, но автору рекомендуется использовать социальные сети и системы кратких сообщений. Например, запись в Твиттере или ретвит с дополнительной картинкой или цветной схемой могут способствовать привлечению аудитории.

## Развитие образовательных программ

Многие научные мероприятия (конференции, конгрессы, симпозиумы, лекции) теперь можно проводить онлайн, поэтому русскоязычная аудитория все чаще вовлекается в международный образовательный процесс. Стоит иметь в виду, что для развития российской науки важны такие направления образовательной деятельности, как обучение изложению результатов исследования на высоком научном уровне (написание научных статей), обучение экспертной оценке (научное рецензирование и редактирование) и правильному отображению ее результатов в письменном виде (рецензия). Современная наука дает обширный инструментарий для этой деятельности, которая оценивается не только количественно, но и качественно.

Научный рецензируемый журнал может послужить хорошей стартовой площадкой для молодых ученых — как для обучения написанию научных статей, так и для развития навыков экспертной оценки научного материала. Однако чтобы разработать и предложить обучающий курс для авторов, рецензентов и будущих научных редакторов, необходимо изменить сложившуюся традицию и представить новые культурные коды для российской научной среды.

Во-первых, обратим внимание на авторов и их убежденность в том, что текст научной статьи пишется для их личного пользования, поэтому можно не учитывать сложившиеся правила изложения материала, а писать «как придется», «лишь бы опубликовали» или с убеждением, что редакция исправит рукопись. Прошли те времена, когда редакция журнала боролась за каждую статью и была рада любому предложенному материалу. Увеличение коли-

чества исследований и стремление как можно быстрее донести их результаты до читателя заставляют журналы тщательнее подходить к выбору статей, чтобы они не залеживались. Если рукопись лежит в портфеле редакции больше года — это уже катастрофа: значит, журнал предлагает своим читателям устаревший материал, возможно, не выдерживающий конкуренции с другими исследованиями на эту тему, ведь появившиеся в мировом научном пространстве новые данные могут полностью обесценить задержанную статью. Поэтому редакции журналов с большим портфелем сразу оценивают потенциал каждой поступившей рукописи и производят отбор уже на первом этапе (до рецензирования).

Автор должен понять: текст его рукописи — в том виде, как он ее предоставит, со всеми ошибками и недоработками — поступит редактору и рецензенту, и эти люди, ничего не зная о личности автора, будут давать экспертное заключение о статье, основываясь лишь на самом тексте.

Второй этап — рецензирование — еще более проблематичен. В научной среде бытуют два противоположных мнения: 1) рецензирование должно занимать достаточно много времени (до 6 месяцев); 2) рецензирование — плодотворная работа в очень сжатые сроки. Пагубно воздействует на этот процесс появление журналов, обещающих быстро (за один-два дня) отрецензировать статью и опубликовать ее на коммерческой основе. Негативно влияет и веерная рассылка запросов на рецензирование от неизвестных журналов в надежде, что кто-то откликнется.

Распространен миф, что рецензентом обязательно должен быть крупный ученый, а не простой научный сотрудник. Еще одно заблуждение: осуществить рецензирование очень легко, достаточно бегло проглядеть статью и дать положительное заключение.

Рецензирование — это научная работа, ощущение важности которой утрачено за много лет без должного контроля со стороны научного сообщества. Рецензент не только оценивает вклад нового исследования в приращение общемирового научного знания, но и принимает непосредственное участие в процессе — исправляя, советуя, предлагая. Стало быть, он сам делает определенный вклад в науку. К сожалению, в нашей стране фигура рецензента всегда в тени из-за стремления к анонимности двойного слепого рецензирования (кстати, в конце сентября 2020 года будет принята новая таксономия рецензирования, и такой тип уже не будет столь обезличен). Поэтому рецензенты зачастую плохо

понимают свою функцию и ее возможное влияние на их личные научные позиции. В мировом масштабе быть постоянным рецензентом научного журнала очень почетно. Хочется верить, что и в российском научном сообществе отношение к рецензированию и рецензенту удастся изменить в ближайшие годы.

Редактирование в научных журналах в России держится на отдельных людях, которые внесли огромный вклад в отечественную науку. Фактически она говорит словами научного редактора, создающего собственную стилистику и правила изложения. В течение многих лет журналы развивают научное знание, обучая, исправляя и корректируя, прививая своим читателям вкус к восприятию изложенного на высоком уровне материала и создавая язык публикаций. Научной редактуре, поднятой когда-то из небытия энтузиастами, в наши дни необходимо обучаться, перенимая опыт и самосовершенствуясь.

## Заключение

В связи с вышеизложенным представляется крайне важным создать образовательную программу на следующие годы, которая позволит вырастить и воспитать новых авторов, рецензентов и редакторов научных журналов, поскольку потребность в качественном представлении результатов отечественных научных исследований достаточно высока. Российский кардиологический журнал при поддержке Российского кардиологического общества планирует развивать все три направления (авторы, рецензенты, редакторы), выстраивая процесс обучения в форме не только лекций, но и сертифицированных мастер-классов (курсов) с использованием базы журнала для практического разбора случаев, а также в форме открытого рецензирования. Цель программы — обучение и повышение квалификации новых специалистов, которые смогут внести свой вклад в развитие российской науки.

# Центр липидологии взрослых Республики Татарстан

В 2018 году в Республике Татарстан (РТ) инициирована программа «Раннее выявление семейной гиперхолестеринемии у лиц трудоспособного возраста и членов их семей с целью снижения смертности от болезней системы кровообращения». В рамках программы созданы два центра: Центр липидологии взрослых (ЦЛВ) и Центр детской липидологии. Это научно-практические и организационно-методические подразделения по оказанию специализированной помощи жителям Татарстана с различными нарушениями липидного обмена. Работа обоих центров ориентирована на активное выявление пациентов с дислипидемиями, в том числе с семейной гиперхолестеринемией. Цели функционирования ЦЛВ — обеспечение доступной и качественной медицинской помощью пациентов с дислипидемиями и снижение уровня инвалидности и смертности от заболеваний, связанных с нарушением липидного обмена.

## В основе выявления пациентов с семейной гиперхолестеринемией лежит каскадный скрининг. Пополнение базы пациентов ЦЛВ происходит из нескольких источников:

1. Из центров ЧКВ, кардиохирургических и сосудистых отделений стационаров Татарстана, направляющих в ЦЛВ пациентов, которые перенесли острый коронарный синдром, коронарное шунтирование, каротидную эндартерэктомию или острое нарушение мозгового кровообращения в возрасте до 55 (мужчины) или до 60 лет (женщины);
2. Из поликлиник, направляющих пациентов с ранними проявлениями сердечно-сосудистых заболеваний и с уровнем общего холестерина более 7,5 ммоль/л, выявленным при диспансеризации населения;
3. Из Центра детской липидологии, направляющего родителей детей с выявленным высоким уровнем холестерина.

В план обследования пациентов с дислипидемией входят осмотр врача-кардиолога, лабораторная диагностика (биохимический анализ крови, оценка тиреоидного статуса, определение гликированного гемоглобина) и инструментальная диагностика (УЗИ сонных артерий, по показаниям — эхокардиография) с последующим подбором гиполипидемического лечения. У пациентов с высокой вероятностью семейной гиперхолестеринемии берут кровь на молекулярно-генетический анализ.

За первый год работы ЦЛВ возможная семейная гиперхолестеринемия выявлена почти у половины обратившихся пациентов. У 23% пациентов дислипидемия носит вторичный характер. Наблюдаются 15 пациентов с определенной семейной гиперхолестеринемией.

Руководитель Центра липидологии взрослых, главный внештатный кардиолог Минздрава Республики Татарстан, кандидат медицинских наук З. Ф. Ким